

AGITANDO CONCEPTOS, CON JOSÉ GRANDINETTI

“Pensar es agitar conceptos”

Carlo Michelstaedter

“Propongo la apertura de un espacio-tiempo en el que se posibilite una conversación no sólo acerca de los conceptos fundamentales del psicoanálisis, sino también una charla sobre los fundamentos, una interlocución a partir de relatos clínicos que permita desplegar los temas que replican e interrogan en cada analista en los diferentes momentos de su formación”

José Grandinetti

Reseñas compartidas por integrantes de la E.P.B:

“Esta actividad propuesta por la Escuela de Psicoanálisis del Borda, a cargo de José Grandinetti, es una invitación a pensar el psicoanálisis desde la escritura del relato clínico, que un analista relata y comparte con otros.

La escritura de un breve relato clínico posibilita el armado de una lógica desde donde se desprenden las preguntas por aquello que ocurrió allí, en las sesiones. Esta actividad permite que un analista de la Escuela pueda transmitir a otros analistas las inquietudes (o agitación) que la clínica produce en los conceptos. Desde allí, la clínica interroga, no confirma a la teoría (al contrario del discurso universitario).

Decimos "relato" y no "caso" (cómo en la medicina, o el discurso jurídico).

Decimos "relato", no "psicopatología": diferencia que ubica el Deseo del analista y la transferencia.”

Carolina Lópina

Miembro

“La actividad se desarrolló con una presencia aceptable de participantes, quienes sostuvieron en su mayoría los 5 encuentros.

La modalidad de la misma mantuvo el tradicional formato de la Interlocuciones clínicas: la presentación de una viñeta que posibilita alguna pregunta en relación a uno o más conceptos del Psicoanálisis y que el responsable de la actividad toma para desarrollarlo y articularlo a otros, sin hacer caso omiso de la viñeta, pero sin detenerse especialmente en la misma, lo que sobresale es la agitación de los conceptos.

En esta oportunidad, a la frecuente poca participación de los presentes, ya sea por falta de tiempo o por ausencia de intervenciones o preguntas, se sumó, en algunos casos, escasa interlocución con los presentadores, pero, justamente, el nombre de la actividad preanuncia de alguna manera esta modalidad, a diferencia de las Interlocuciones psicoanalíticas a partir de relatos clínicos.

Me parece que sería interesante poder escuchar qué efectos se produjeron en el presentador luego de dicha agitación.”

Marcelo Marsilla

A.M.E

“Lo que haces, ¿cómo lo hacés?”

“La prudencia es la flor del coraje”

Carlo Michelstaedter

“Desde sus inicios que incluyen las conversaciones previas de la actividad, la propuesta me convocó al trabajo. Hubo un corte en la actividad de lo presencial a lo virtual.

Ya en la modalidad de encuentro presencial se acentuó la obscenidad que puede habitar en los llamados casos clínicos. Acento que, aún, en quienes no mostraron sus

tijeras de “sastre”, la lectura relevó agitando, alterando y conmoviendo conceptos. Conceptos que en psicoanálisis tienen esa solicitud a la relación, a la implicancia, la inclusión, la exclusión, el más, el menos, cuestiones del malestar de lo que no anda...

Algunos de mis interrogantes...

¿Es un impedimento que esta tarea, el psicoanálisis, se interrogue desde un dispositivo virtual?

¿Son estos modos de encuentro posibilitadores en relación al tiempo diacrónico y aún en la sincronía de una espera austera?

¿La actividad abre la posibilidad a la pregunta considerada heideggerianamente como un abrir camino? ¿es un obstáculo para ese abrir camino que la transmisión y enseñanza del psicoanálisis se abran a pensar desde un espacio virtual?

Es cierto que hubo una organización precisa y comprometida en cuidar el espacio tanto desde lo técnico, como desde los tiempos de inicio / duración y cierre. Cuidados que hacen a esta configuración particular. ¿Este cuidado no estará velando tal vez algún tipo de rechazo o resistencia?

Cuestiones de la vida interrumpieron mi participación en el último encuentro para el cual estuve trabajando en principio en la soledad de la lectura de las anotaciones de cada reunión, y luego conversando con Carolina Lópina para ubicar ciertas interrogaciones que se fueron planteando durante el transcurso de la actividad.

He trabajado con alegría y mi entusiasmo continúa.”

Alejandra Primi

A.M.E